

Αριθμός απόφασης: 1817/2022

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα Α΄

ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Με μέλη τους: Σταυρούλα Μπρούστα, Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Ευστράτιο Βαρβαρίδη και Λήδα-Κωνσταντίνα Κρεμούτη, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων,

συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 9 Μαΐου 2022, με γραμματέα την Καλλιόπη Κοκκίνη, δικαστική υπάλληλο, για να δικάσει την από 25 Ιουλίου 2020 (ΑΚ 1152/27.8.2020) αίτηση ακύρωσης

τ ο υ ιερέα Στυλιανού Καρπαθίου του Εμμανουήλ, εφημερίου και νομίμου εκπροσώπου του Ιερού Ναού Προφήτη Ηλία Ηλιούπολης Αττικής, κατοίκου Βούλας Αττικής (οδός Θεσσαλίας, αρ. 18), ο οποίος παραστάθηκε μετά του δικηγόρου Γεωργίου Φουσκαρίνη, τον οποίο διόρισε με προφορική δήλωση στο ακροατήριο,

κ α τ ά 1) του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, 2) του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και 3) του Δασάρχη Πεντέλης, οι οποίοι παραστάθηκαν δια της παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, Σωτηρίας Κοσμά.

Εξάλλου, άσκησε παρέμβαση ο Δήμος Ηλιούπολης Αττικής, ο οποίος παραστάθηκε δια του δικηγόρου Γεωργίου Δακουρά, τον οποίο διόρισε με προφορική εντολή στο ακροατήριο ο Δήμαρχος Ηλιούπολης, Γεώργιος Χατζηδάκης.

Οι πληρεξούσιοι των διαδίκων δήλωσαν, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 33 του Π.Δ. 18/1989, που προστέθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 32 του Ν. 3772/2009 (ΦΕΚ 112 Α΄) και όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της με την παρ. 4 του άρθρου 6 του Ν. 3900/2010 (ΦΕΚ 213 Α΄), ότι δεν θα προβούν σε προφορική ανάπτυξη της υπόθεσης.

Κατόπιν τούτου, η υπόθεση συζητήθηκε χωρίς την ανάγνωση της έκθεσης από την εισηγήτρια Λήδα-Κωνσταντίνα Κρεμούτη.

Μετά τη συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη, και αφού

μ ε λ έ τ η σ ε τη δικογραφία και τις σχετικές διατάξεις,

α π ο φ α σ ί ζ ε ι τα εξής:

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση αίτησης καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, ποσού 150 ευρώ (σχετ. το 346708889950 1023 0090/2020 e-παράβολο).

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η ακύρωση της 1824/15.4.2020 απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία διατάχθηκε η κατεδάφιση αυθαίρετων κατασκευών σε δημόσια δασική και αναδασωτέα έκταση, στη θέση «Προφήτης Ηλίας» της περιφέρειας του Δήμου Ηλιούπολης Αττικής.

3. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος παρεμβαίνει στη δίκη υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης πράξης ο Δήμος Ηλιούπολης Αττικής, στην εδαφική περιφέρεια του οποίου ανεγέρθησαν οι ένδικες κατασκευές.

4. Επειδή, το άρθρο 67Α του Ν. 998/1979 «περί προστασίας δασών και δασικών εκτάσεων...» (ΦΕΚ 289 Α'), το οποίο προστέθηκε με το άρθρο 40 του Ν. 4280/2014 «Περιβαλλοντική αναβάθμιση κλπ» (ΦΕΚ 159 Α'), ορίζει ότι: «1. Απαγορεύεται η ανέγερση οικοδομών, κτισμάτων και πάσης φύσεως εγκαταστάσεων ή κατασκευών οριστικής ή προσωρινής μορφής, καθώς και η καταπάτηση, εκχέρσωση και φύτευση μη δασικών φυτών εντός δασών, δασικών και αναδασωτέων εκτάσεων ή δημόσιων εκτάσεων των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 5 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου, ... 2.α. ...ανεγερθείσες ή ανεγειρόμενες οικοδομές, κτίσματα και πάσης φύσεως εγκαταστάσεις ή κατασκευές που βρίσκονται στις εκτάσεις της παραγράφου 1 κατεδαφίζονται υποχρεωτικά, τα δε μη δασικά φυτά απομακρύνονται, μετά από απόφαση του Γενικού Γραμματέα {ήδη Συντονιστή} της Αποκεντρωμένης Διοίκησης... 3α. Η απόφαση περί κατεδάφισης-απομάκρυνσης εκδίδεται μετά από κλήτευση προ πέντε πλήρων ημερών, του φερόμενου ως κυρίου ή νομέα ή κατόχου ή του εργολάβου της οικοδομής του κτίσματος ή της εγκατάστασης. Η κλήτευση αυτή ενεργείται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Αν τα παραπάνω πρόσωπα είναι άγνωστα ή άγνωστης διαμονής η κλήση τοιχοκολλάται στην είσοδο του κτίσματος. β. Κατά της απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης περί κατεδάφισης -απομάκρυνσης επιτρέπεται αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου της τοποθεσίας του ακινήτου εντός της εξηκονθήμερης προθεσμίας του άρθρου 46 του Π.Δ. 18/1989 (ΦΕΚ 8 Α'), η οποία αρχίζει από την κοινοποίηση της απόφασης στον αιτούντα ή από την τοιχοκόλλησή της στο κτίσμα...».

5. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί (πρβλ. ΣτΕ 4458/2011, 3225/2012, 4886/2013, 651/2015, 94/2016 κ.ά.), η προβλεπόμενη από το άρθρο 67Α παρ. 3α του Ν. 998/1979 κλήτευση του ενδιαφερομένου, η οποία συνιστά ουσιώδη τύπο της διαδικασίας, δεν αποτελεί, πάντως, απλή διαταγή προς

κατεδάφιση των αυθαίρετων κατασκευών, αλλά παρέχει και τη δυνατότητα στον ενδιαφερόμενο να εκθέσει τις απόψεις του. Περαιτέρω, η προθεσμία που τάσσεται με την εν λόγω κλήτευση είναι, κατ' αρχήν, πρόσφορη ώστε να μπορεί ο ενδιαφερόμενος να εκθέσει τις απόψεις του (πρβλ. ΣΤΕ 3925/2008, 3354/2007, 1158/2007, 94/2015).

6. Επειδή, το άρθρο 3 του Ν. 998/1979 «περί προστασίας δασών και δασικών εκτάσεων...» (ΦΕΚ 289 Α'), ορίζει ότι: «1... 7. (η οποία προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 154 του Ν. του 4389/2016, ΦΕΚ 94 Α'/27.5.2016, και με το άρθρο 44 του Ν. 4546/2018, ΦΕΚ 101 Α'/12.6.2018) Εκτάσεις που έχουν απωλέσει το δασικό τους χαρακτήρα πριν τις 11.6.1975 λόγω επεμβάσεων που έλαβαν χώρα με βάση σχετική διοικητική πράξη, η οποία καλύπτεται από το τεκμήριο νομιμότητας, δεν χαρακτηρίζονται ως δάση ή δασικές εκτάσεις, ή ως εκτάσεις των παραγράφων 5α ή 5β του άρθρου 3 κατά τη διαδικασία του άρθρου 14 του Ν. 998/1979 και δεν κηρύσσονται αναδασωτέες.». Από τη διάταξη αυτή, προκύπτει ότι για την απώλεια του δασικού χαρακτήρα μιας έκτασης, απαιτείται η διενέργεια επεμβάσεων (π.χ. ανέγερση κτίσματος) πριν τις 11.6.1975 δυνάμει σχετικής διοικητικής πράξης (π.χ. οικοδομικής άδειας), η οποία να καλύπτεται από το τεκμήριο νομιμότητας. Υπό αυτές τις προϋποθέσεις, το κτίσμα δεν κρίνεται κατεδαφιστέο, κατ' άρθρο 67Α του Ν. 998/1979 (ΣΤΕ 1726/2019, 175/2012, 2517/2009, 1285-1286/2009).

7. Επειδή, το άρθρο 52 του Ν.Δ. της 17 Ιουλ./16 Αυγ. 1923 «Περί σχεδίων πόλεων, κωμών και συνοικισμών του Κράτους και οικοδομής αυτών» (ΦΕΚ 228 Α'), ορίζει ότι: «1... 2. Προς ανέγερσιν, επισκευήν ή κατεδάφισιν οιασδήποτε οικοδομής και προς εκτέλεσιν οιασδήποτε εργασιών δομήσεως και εν γένει οιασδήποτε κατασκευών και εγκαταστάσεων προβλεπόμενων υπό του παρόντος Δ/τος υπό οιασδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου, απαιτείται η προηγούμενη έγγραφος άδεια της αρμόδιας υπηρεσίας». Στη συνέχεια, ίσχυσε το άρθρο 80 του Β.Δ. της 9.8/30.9.1955 «περί γενικού οικοδομικού κανονισμού του κράτους» (ΓΟΚ 1955) (ΦΕΚ 266 Α'), σύμφωνα με το οποίο επίσης απαιτείται άδεια για την εκτέλεση οικοδομικών εργασιών και την ανέγερση οικοδομής.

8. Επειδή, το άρθρο 23 Ν. 4067/2012 «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός (ΝΟΚ)» (ΦΕΚ 79 Α'), ορίζει ότι: «1. Κτίριο ή τμήμα αυτού θεωρείται νομίμως υφιστάμενο: α)... δ) (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 20 παρ. 25 του Ν. 4258/2014, ΦΕΚ 94 Α', και με το άρθρο 45 παρ. 6 του Ν. 4546/2018, ΦΕΚ 101 Α'/12.6.2018) Αν προϋφίσταται του Β.Δ. της 9.8.1955 ή εξαιρέθηκε με τις διατάξεις του Ν. 1337/1983 ή εξαιρέθηκε οριστικά, σύμφωνα με διατάξεις ρύθμισης, τακτοποίησης ή αναστολής επιβολής κυρώσεων αυθαίρετων...».

9. Επειδή το άρθρο 52 παρ. 7 του Ν. 4280/2014 «Περιβαλλοντική Αναβάθμιση κλπ» (ΦΕΚ 159 Α'/8.8.2014) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 παρ. 7 του Ν. 4315/2014, ΦΕΚ 269 Α'/24.12.2014, συμπληρώθηκε με το άρθρο 30 του Ν. 4519/2018, ΦΕΚ 25 Α'/20.2.2018 και αντικαταστάθηκε με το

άρθρο 41 παρ. 1 του Ν. 4546/2018, ΦΕΚ 101 Α'/12.6.2018) ορίζει ότι: «(Άρθρο 52 ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ: 1... 7. Κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις, πτηνοτροφεία, μελισσοκομεία, εκτροφεία θηραμάτων, υδατοκαλλιέργειες, εκτροφεία γουνοφόρων ή άλλες συναφείς κτηνοτροφικές μονάδες, ιεροί ναοί και βοηθητικοί χώροι αυτών, μετόχια, ησυχαστήρια, ιερές μονές και βοηθητικοί χώροι αυτών, παρεκκλήσια, ιερά προσκυνήματα που εγκαταστάθηκαν μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου χωρίς άδεια της δασικής υπηρεσίας σε δάση, δασικές εκτάσεις και δημόσιες εκτάσεις των περιπτώσεων α' και β' της παρ. 5 του άρθρου 3 του Ν. 998/1979 συνεχίζουν τη λειτουργία τους για μια τριετία από την έναρξη ισχύος του παρόντος, εντός της οποίας οφείλουν να λάβουν την έγκριση επέμβασης των άρθρων 45 και 47Α του Ν. 998/1979, όπως τα άρθρα αυτά ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους με το άρθρο 36 του παρόντος νόμου, με την επιφύλαξη των παραγράφων 4 και 6 του άρθρου 45 του Ν. 998/1979, έγκριση περιβαλλοντικών όρων ή υπαγωγή σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ), σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, καθώς και τα πιστοποιητικά από την αρμόδια Πολεοδομική Υπηρεσία ή την άδεια δόμησης, όπου απαιτούνται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 2 του Ν. 4056/2012. Κατά τη διάρκεια της ανωτέρω προθεσμίας αναστέλλεται η ισχύς των διοικητικών πράξεων αποβολής, επιβολής προστίμων, κατεδάφισης, κήρυξης τους ως αναδασωτέων, που τυχόν έχουν εκδοθεί, και, εφόσον εκδοθούν όλες οι απαιτούμενες διοικητικές πράξεις και εγκρίσεις, οι πράξεις αυτές ανακαλούνται από τη δασική υπηρεσία... Η συνέχιση της λειτουργίας των ανωτέρω εγκαταστάσεων απαγορεύεται στις περιπτώσεις που εκδοθεί, πλήρως αιτιολογημένη πράξη του προϊσταμένου του αρμόδιου Δασαρχείου... στην οποία διαπιστώνονται συνεχείς επεκτάσεις των ανωτέρω εγκαταστάσεων, κοπή ή εκχέρσωση δασικής βλάστησης, καθώς και κατασκευή κτιριακών εγκαταστάσεων, που δεν σχετίζονται με τη λειτουργία τους.». Στη συνέχεια, με το άρθρο 145 παρ. 2 του Ν. 4483/2017 (ΦΕΚ 107 Α'/31.7.2017) η προθεσμία, που προβλέπεται στην παρ. 7 του άρθρου 52 του Ν. 4280/2014, παρατάθηκε για τρία (3) έτη από τη λήξη της, δηλαδή αρχικά έληγε στις 7.8.2017, και μετά την παράταση έληγε στις 8.8.2020. Η ως άνω διάταξη, η οποία είναι μεταβατική, τάσσει προθεσμία για την έκδοση των απαραίτητων διοικητικών πράξεων και εγκρίσεων. Κατά τη διάρκεια της προθεσμίας αυτής αναστέλλεται η ισχύς, δηλαδή η εκτέλεση, των υφιστάμενων αποφάσεων κατεδάφισης και οι ως άνω εγκαταστάσεις συνεχίζουν να λειτουργούν κανονικά. Από τη διάταξη αυτή, όμως, δεν συνάγεται η απαγόρευση έκδοσης νέων (μετά το 2014) αποφάσεων κατεδάφισης (ΔΕφΑθ. 826/2020, 2111/2019) και, συνεπώς, η διάταξη αυτή δεν πλήττει τη νομιμότητα της έκδοσης τους (ΔΕφΠειρ. 162/2022, ΔΕφΛαρ. 91/2019). Τέλος, σε περίπτωση, έκδοσης όλων των απαραίτητων διοικητικών πράξεων και εγκρίσεων, η Διοίκηση οφείλει να ανακαλέσει τις πράξεις κατεδάφισης (ΔΕφΛαρ. 91/2019).

10. Επειδή, το Π.Δ. 267/1998 «Διαδικασία χαρακτηρισμού και κατεδάφισης νέων αυθαιρέτων κλπ» (ΦΕΚ 195 Α'), ορίζει ότι: «(Άρθρο 1) 1. Η διαπίστωση

και ο χαρακτηρισμός αυθαίρετου... γίνεται ύστερα από αυτοψία υπαλλήλου της κατά τρόπο αρμόδιας πολεοδομικής υπηρεσίας, που συντάσσει επί τόπου σχετική έκθεση.... 3. Η πιο πάνω έκθεση που υπογράφεται από τον υπάλληλο που διενεργεί την αυτοψία, τοιχοκολλείται την ίδια μέρα στο αυθαίρετο...».

11. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα εξής: Στη θέση «Προφήτης Ηλίας» (και παλαιότερα «Βλάχα») της περιφέρειας του Δήμου Ηλιούπολης Αττικής υφίσταται ομώνυμος ιερός ναός (παλαιό εξωκλήσι) από το έτος 1930, επιφανείας 50 τ.μ. (σχετ. η από 4.11.2019 έκθεση αυτοψίας της Δασοπόνου Μαρίας Αρίδα και του Δασοφύλακα Δημήτριου Νταλλή). Η περιοχή βρίσκεται εκτός σχεδίου και ανήκει σε ευρύτερη έκταση, επιφανείας 2.910 στρεμ., καλυπτόμενη από χαλέπιο πεύκη, τεχνικές αναδασώσεις και αείφυλλα-πλατύφυλλα (σχίνους και πρίνους), η οποία κήκε στις 22.7.1998 και κηρύχθηκε αναδασωτέα με την 3238/29.9.1998 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής (σχετ. και η 7362/15.10.1998 δασική απαγορευτική διάταξη του Δασάρχη Πεντέλης). Στις 9.4.2019 εκδόθηκε η 28837/2019 Έγκριση Εργασιών Δόμησης Μικρής Κλίμακας (Ε.Ε.Δ.Μ.Κ.) της Υ.ΔΟΜ. της Εκκλησίας της Ελλάδος για την ανακατασκευή της στέγης του ναού από κεραμίδια, εμβαδού 85,40 τ.μ.. Ειδικότερα, σύμφωνα με την σχετική από 16.3.2019 τεχνική έκθεση, η άδεια αυτή αφορά «ανακατασκευή στέγης με νέο φέροντα οργανισμό και κάλυψη από κεραμίδια», χωρίς να μεταβάλλονται οι διαστάσεις, ο συνολικός όγκος και το συνολικό ύψος του ναού. Ακολούθως, ο αιτών υπέβαλε στο Δασαρχείο Πεντέλης την 4001/76189/30.7.2019 αίτηση για έγκριση επέμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 52 παρ. 7. Ν. 4280/2014 (ΦΕΚ 159 Α') και τα άρθρα 45 και 47Α του Ν. 998/1979 (ΦΕΚ 289 Α'), σχετικά με την ανακαίνιση και την επισκευή του ναού. Κατόπιν τούτου, διενεργήθηκε αυτοψία στις 3.9.2019 από την Δασοπόνο Μαρία Αρίδα και τον Δασοφύλακα Δημήτριο Νταλλή κατά την οποία διαπιστώθηκε, ότι κατά το δεύτερο 15μερο του Αυγούστου του 2019 εντός δημόσιας δασικής έκτασης, εμβαδού 864,50 τ.μ., ο νόμιμος εκπρόσωπος του ως άνω Ιερού Ναού και ήδη αιτών, ιερέας Στυλιανός Καρπαθίου, κατασκεύασε κτίσμα (που φέρει τη μορφή ναού), εμβαδού 121 τ.μ., από τούβλα και στέγη από κεραμίδια περίξ του ως άνω Ιερού Ναού Προφήτη Ηλία Ηλιούπολης. Συγκεκριμένα, ανήγειρε νέα, μεγαλύτερη και ψηλότερη κατασκευή, η οποία περιέκλεισε εντός της τον παλαιό ναό, με σκοπό την μετέπειτα κατεδάφισή τελευταίου, όπως δηλώθηκε. Στην εν λόγω έκταση διαπιστώθηκε επιπλέον η ύπαρξη καμπαναριού και ενός άλλου παλαιού κτίσματος, εμβαδού 56 τ.μ., που χρησιμοποιείται ως αποθήκη για τις τελετουργικές ανάγκες του εξωκλήσιου. Τμήμα δε του περιβάλλοντος χώρου είναι διαμορφωμένο ως εξής: 1) τσιμεντόστρωση, εμβαδού 180 τ.μ., 2) πεζούλες με πέτρα, μήκους 55 τρεχόντων μέτρων Χ μέσου ύψους 0,50 μ. Χ μέσου πλάτους 0,30 μ., και 3) σκάλα από τσιμέντο και πλάκες Καρύστου, εμβαδού 22 τ.μ.. Στην έκταση φύονται 15 πεύκα και σύμφωνα με τους Προσωρινούς Κτηματικούς Χάρτες (ΠΚΧ) και με τους Προσωρινούς Κτηματικούς Πίνακες (ΠΚΠ) του Δήμου Ηλιούπολης η έκταση χαρακτηρίζεται

ως Δημόσια Δασική και εμπίπτει στην 3238/29.9.1998 απόφαση κήρυξης αναδασωτέας έκτασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής (σχετ. η από 4.11.2019 έκθεση αυτοψίας). Ακολούθως, κοινοποιήθηκε στον αιτούντα η 5898/20.12.2019 έγγραφη πρόσκληση του Δασάρχη Πεντέλης (σχετ. η από 11.2.2020 έκθεση επίδοσης με θυροκόλληση στην οικία του αιτούντος - Θεσσαλίας 18, Βούλα- του Δασοφύλακα Γεωργίου Κωνσταντόπουλου), με την οποία κλήθηκε αυτός να κατεδαφίσει – απομακρύνει τις ως άνω αυθαίρετες κατασκευές (ήτοι το κτίσμα επιφανείας 121 τ.μ., που περιέκλεισε το παλαιό εξωκλήσι, το παλαιό κτίσμα-αποθήκη, την τσιμεντοστρωμένη επιφάνεια, τις πεζούλες και τις σκάλες). Στη συνέχεια, εφ' όσον ο αιτών δεν ανταποκρίθηκε στην προμνησθείσα πρόσκληση κατεδάφισης-απομάκρυνσης, το Δασαρχείο Πεντέλης με το 1018/24769/7.4.2020 έγγραφό του πρότεινε την έκδοση απόφασης κατεδάφισης-απομάκρυνσης της νέας κατασκευής, επιφανείας 121 τ.μ.. Κατόπιν τούτων, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με την προσβαλλόμενη 1824/15.4.2020 απόφασή του διέταξε την κατεδάφιση - απομάκρυνση της όλων των προαναφερθεισών αυθαίρετων κατασκευών (σχετ. το 699/26.6.2020 έγγραφο του Δασαρχείου Πειραιά, από το οποίο προκύπτει η επίδοση με θυροκόλληση στις 24.6.2020 της προσβαλλόμενης απόφασης).

12. Επειδή, ο Δήμος Ηλιούπολης Αττικής ασκεί παρέμβαση υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης πράξης επικαλούμενος 1) την 26315/26.11.2021 τεχνική έκθεση του Τμήματος Δόμησης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών- Δόμησης του Δήμου Ηλιούπολης και 2) την 15963-289962/19/9.1.2020 έκθεση αυτοψίας του Τμήματος Ελέγχου Κατασκευών της Υ.ΔΟΜ. του Δήμου Αθηναίων, η οποία εξεδόθη μετά την ανάκληση της Ε.Ε.Δ.Μ.Κ. της Υ.ΔΟΜ. της Εκκλησίας της Ελλάδος και χαρακτηρίζει την νέα κατασκευή ως αυθαίρετη, οι οποίες προσκομίζονται. Ειδικότερα, ο Δήμος προβάλλει, ότι το εξωκλήσι του Προφήτη Ηλία είναι πετρόκτιστο με βυζαντινές επιρροές. Αρχικά, είχε επιφάνεια 42,48 τ.μ. και ύψος 5,5 μ.. Πλησίον του βρίσκεται ισόγειο βοηθητικό κτίσμα αναλόγου μεγέθους και μορφολογίας («αρχονταρίκι») και καμπαναριό. Μπροστά στην κεντρική είσοδο του παλαιού ναού (στη δυτική πλευρά αυτού) υπάρχει επίπεδη διαμόρφωση του εδάφους υποστηριζόμενη από λίθινο τοίχο αντιστήριξης φέροντα σύνθεση δύο κρηνών και δύο σκάλες (λόγω της υφιστάμενης υψομετρικής διαφοράς). Τμήμα του ναού με αυτή τη μορφή και οι σκάλες απεικονίζονται σε ιστορική φωτογραφία του Κλέωνος Διονυσάτου (περιόδου 1930-1940), δημοσιευμένη σε λεύκωμα του Δήμου Ηλιούπολης. Αργότερα, στη νότια πλευρά του ναού και σε επαφή με αυτήν προσετέθη παρεκκλήσιο αναλόγου μεγέθους και σχήματος (περίπου επιφανείας 45,99 τ.μ.), το ύψος του ναού διαμορφώθηκε σε 5,5 μ. και στην ανατολική του πλευρά υπήρχαν πλέον δύο κόγχες-ιερά. Ο παλαιός ναός με αυτή τη μορφή απεικονίζεται σε δορυφορική φωτογραφία του Google Earth τον Αύγουστο του 2004 και σε φωτογραφίες του Μαΐου του 2019 (βλ. φωτογραφίες 1, 3, 5 και 8 της τεχνικής έκθεσης). Τον Οκτώβριο του 2021, στη θέση του παλαιού ναού διαπιστώθηκε η ύπαρξη ημιτελούς κατασκευής σε ορθογωνική κάτοψη με δίρριχτη στέγη, η οποία φέρει μορφή ναού με μία

κόγχη-ιερό, έχει συνολική επιφάνεια 146,96 τ.μ. (και όχι μόνο 121 τ.μ., που αναφέρει η από 4.11.2019 έκθεση αυτοψίας και η απόφαση κατεδάφισης), ύψος 6,64 μ. και αποτελείται από φέροντα οργανισμό από οπλισμένο σκυρόδεμα και στοιχείο πλήρωσης τοιχοποιία από οπτόπλινθους. Η νέα κατασκευή δεν αποτελεί επέκταση του παλαιού ναού, αφού δεν είναι τοποθετημένη δίπλα και σε συνέχεια αυτού αλλά τον περικλείει εντός της, ως κέλυφος, εξαφανίζοντάς τον από τα μάτια του παρατηρητή. Τα δύο κτίσματα (παλαιό και νέο) είναι ανεξάρτητα και έχουν ακριβώς τον ίδιο προσανατολισμό και την ίδια διαμόρφωση (ήτοι φέρουν ιερό ανατολικά και είσοδο δυτικά). Οι βόρειες και οι δυτικές πλευρές τους εφάπτονται ενώ μεταξύ των ανατολικών και των δυτικών πλευρών τους υπάρχει κενός χώρος (βλ. την 15963-289962/19/9.1.2020 έκθεση αυτοψίας του Τμήματος Ελέγχου Κατασκευών της Υ.ΔΟΜ. του Δήμου Αθηναίων που προσκομίζεται). Συγκεκριμένα, η εσωτερική επιφάνεια του δυτικού τοίχου και του βόρειου τοίχου της νέας κατασκευής βρίσκεται σε επαφή με την εξωτερική επιφάνεια των αντίστοιχων τοίχων του παλαιού ναού, χωρίς όμως οι παλαιοί και οι νέοι τοίχοι να είναι «άρρηκτα συνδεδεμένοι» μεταξύ τους. Η επαφή αυτή δε, από μόνη της, αρκεί για να επιφέρει επιπλέον καταπόνηση στη φέρουσα λιθοδομή του παλαιού ναού, λόγω της διαφορετικής στατικής συμπεριφοράς των υλικών της νέας κατασκευής, η οποία αποτελείται από κλώνες σκυροδέματος, σενάζ σκυροδέματος και οπτοπλινθόλιθους (βλ. φωτογραφίες 6 και 9 της τεχνικής έκθεσης). Η παλαιά στέγη δεν αντικαταστάθηκε (όπως προβλεπόταν) ούτε συντηρήθηκε αλλά παραμένει, ως είχε, ακριβώς κάτω από τη νέα στέγη (βλ. εικόνα 7 της ως άνω τεχνικής έκθεσης). Τέλος, νοτίως και ανατολικά έχει δημιουργηθεί ένας ακαθόριστος χώρος μεταξύ αφενός της εξωτερικής επιφάνειας των δύο κογχών του παλαιού ναού και της νότιας πλευράς αυτού και αφετέρου της εσωτερικής επιφάνειας της μοναδικής μεγάλης κόγχης-ιερού της νέας κατασκευής και της νότιας πλευράς αυτής (βλ. εικόνα 7 της τεχνικής έκθεσης). Ο χώρος αυτός δεν είναι λειτουργικός, ούτε εμπίπτει στις χωρικές ενότητες της τυπικής εκκλησίας (ήτοι κλίτος κύριου ναού, πρόναος, νάρθηκας ή εξωνάρθηκας ή παρεκλήσιο κλπ). Η ύπαρξη δε του χώρου αυτού συνεπικουρεί και ενισχύει την εκδοχή περί της (δηλωθείσας κατά την αυτοψία) πρόθεσης της διοίκησης του ναού, να καθαιρέσει -άνευ οποιουδήποτε προβλήματος- τον εσωτερικώς υφιστάμενο παλαιό ναό, δημιουργώντας έτσι έναν ενιαίο εσωτερικό χώρο, επιφανείας 146,96 τ.μ..

13. Επειδή, ο αιτών προβάλλει ότι δεν κλήθηκε σε ακρόαση πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης. Στην κρινόμενη περίπτωση, κοινοποιήθηκε στον αιτούντα, σύμφωνα με το άρθρο 67Α παρ. 3α του Ν. 998/1979, η 5898/20.12.2019 έγγραφη πρόσκληση του Δασάρχη Πεντέλης (σχετ. η από 11.2.2020 έκθεση επίδοσης με θυροκόλληση στην οικία του αιτούντος - Θεσσαλίας 18, Βούλα- του Δασοφύλακα Γεωργίου Κωνσταντόπουλου), με την οποία κλήθηκε αυτός να κατεδαφίσει – απομακρύνει τις ως άνω αυθαίρετες κατασκευές (ήτοι το κτίσμα επιφανείας 121 τ.μ., που περιέκλεισε το παλαιό εξωκλήσι, το παλαιό κτίσμα-αποθήκη, την τσιμεντοστρωμένη επιφάνεια, τις πεζούλες και τις σκάλες). Όπως προεκτέθηκε (σκέψη 5), η ως άνω

πρόσκληση παρέχει τη δυνατότητα στον ενδιαφερόμενο, να εκθέσει τις απόψεις του τάσσοντας πρόσφορη 5μερη προθεσμία, απορριπτομένου ως αβασίμου του σχετικού ισχυρισμού του αιτούντος.

14. Επειδή, ο αιτών απαραδέκτως προβάλλει το πρώτον με το από 13.5.2022 υπόμνημα, ότι η ως άνω έκταση δεν έχει δημόσιο χαρακτήρα.

15. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ο αιτών, προβάλλει, ότι ο παλαιός ναός είναι πολύ μικρός και η προσέλευση των πιστών μεγάλη, με αποτέλεσμα, ήδη από 1998, να συνωστίζονται οι πιστοί εκτός του ναού εκτιθέμενοι στα στοιχεία της φύσης. Λόγω του μικρού μεγέθους του ναού, ο αιτών προβάλλει, ότι η τσιμεντόστρωση και οι πεζούλες είναι απαραίτητες για τη παραμονή των πιστών στον αύλιο χώρο του ναού, ότι οι σκάλες είναι απαραίτητες για την ασφαλή ανάβαση και προσέλευση των πιστών στο ναό από τον έμπροσθεν αυτού ευρισκόμενο δρόμο λόγω της ύπαρξης υψομετρικής διαφοράς (έντονης κλίσης), ότι το παλαιό κτίσμα-αποθήκη («αρχονταρίκι») είναι απαραίτητο για τη φύλαξη των αναγκαίων αντικειμένων για τη λειτουργία του ναού, και ότι, συνεπώς, όλες αυτές οι κατασκευές αποτελούν «βοηθητικούς χώρους» του παλαιού ναού, που κατασκευάστηκαν πριν το 2014. Επίσης, προβάλλει ότι ο παλαιός ναός είχε κατασκευαστεί εξ' αρχής πρόχειρα και αφετέρου κάηκε και επιδιορθώθηκε το 2003, με αποτέλεσμα από ετών να υπάρχουν προβλήματα στην τοιχοποιία και στη στέγη του, που καθιστούσαν επιτακτική την επισκευή τους. Έτσι αποφασίστηκε η επιδιόρθωση της στέγης και ελήφθη Ε.Ε.Δ.Μ.Κ. για την αντικατάστασή της. Όμως, εκ των υστέρων, διαπιστώθηκε, ότι η ποικίλη (φέρουσα) τοιχοποιία δεν ήταν δυνατόν να στηρίξει τη νέα στέγη και έπρεπε να κατασκευαστεί νέα τοιχοποιία «επί της παλαιάς». Αυτό είχε ως αποτέλεσμα, να επεκταθεί ο ναός, και ειδικότερα το ιερό, ελάχιστα μόνο τετραγωνικά μέτρα προς ανατολάς σε χώρο, που από δεκαετίες αποτελούσε αύλιο χώρο αυτού. Ο αιτών προβάλλει δηλαδή, ότι δεν πρόκειται περί νέας κατασκευής αλλά περί «επέκταση-επισκευή» του ίδιου του παλαιού ναού. Με αυτά τα δεδομένα, ο αιτών ισχυρίζεται, ότι η προσβαλλόμενη πράξη κατεδάφισης-απομάκρυνσης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής είναι ακυρωτέα, ως ανατιολόγητη και έχει εκδοθεί κατά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας. Ειδικότερα, επικαλείται το άρθρο 52 παρ. 7 του Ν. 4280/2014 (ΦΕΚ 159 Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και ισχυρίζεται 1) ότι ο κατά τα προαναφερθέντα «επισκευασθείς-επεκταθείς παλαιός ναός» (ο οποίος στερείται αδείας της δασικής υπηρεσίας και προϋπάρχει του 2014) και οι κατά τα προαναφερθέντα φερόμενοι ως «βοηθητικοί χώροι» του συνεχίζουν να λειτουργούν επί 3ετία (ήτοι έως την 8.8.2020), και 2) ότι για την απαγόρευση της συνέχισης της λειτουργίας όλων των ως άνω κατασκευών (άρα και για την έκδοση απόφασης κατεδάφισης) απαιτείται να υπάρχει πλήρως αιτιολογημένη πράξη του Δασαρχείου επικαλούμενη συνεχείς επεκτάσεις, κοπή ή εκχέρσωση δασικής βλάστησης ή κατασκευή κτιριακών εγκαταστάσεων, που δεν σχετίζονται με τη λειτουργία του, η οποία (πράξη) δεν υφίσταται στην κρινόμενη περίπτωση. Τέλος, προβάλλει ότι η ως άνω νέα κατασκευή ως «επισκευή-επέκταση» του

παλαιού ναού και οι λοιπές κατασκευές δεν αποτελούν λόγο, που να δικαιολογεί την κατεδάφιση, διότι είναι άμεσα σχετιζόμενες με τη λειτουργία του ναού. Προς απόδειξη των ισχυρισμών του αιτών, επικαλείται και προσκομίζει: 1) την από Μαΐου 2020 τεχνική έκθεση φωτοερμηνείας των τοπογράφων μηχανικών Ιωάννη Σπαντιδέα και Γεωργίας Μπαριάμη, από την οποία προκύπτει α) ότι ο ναός και το «αρχονταρίκι» υφίσταντο το 1939 και β) ότι οι πεζούλες και οι σκάλες είχαν κατασκευαστεί το 2009, 2) τις από 21.1.2019 και 16.3.2019 τεχνικές εκθέσεις της μηχανικού Γεωργίας Στ. Καρπαθίου για την έκδοση της Ε.Ε.Δ.Μ.Κ. και το τεύχος στατικής μελέτης, και 3) το από Δεκεμβρίου 2018 τοπογραφικό διάγραμμα της ως άνω μηχανικού.

16. Επειδή, ακόμα και στην περίπτωση που θεωρηθεί ότι όλες οι ως άνω κατασκευές εμπίπτουν στη διάταξη του άρθρου 52 παρ. 7 του Ν. 4280/2014 (ΦΕΚ 159 Α'), όπως ισχυρίζεται ο αιτών, η διάταξη αυτή απλώς αναστέλλει την εκτέλεση των υφιστάμενων αποφάσεων κατεδάφισης μέχρι τη λήξη στις 8.8.2020 της προθεσμίας έκδοσης των απαραίτητων διοικητικών πράξεων και αδειών και δεν εμποδίζει την έκδοση μετά την 8.8.2014 αποφάσεων κατεδάφισης για τα ακίνητα αυτά. Στην κρινόμενη περίπτωση η από 15.4.2020 προσβαλλόμενη απόφαση αποτελεί νέα απόφαση κατεδάφισης, η έκδοση της οποίας αφενός δεν εμποδίζεται από την ως άνω διάταξη και αφετέρου δεν υπαγορεύεται από τη συνδρομή των προϋποθέσεων άρσης της αναστολής και απαγόρευσης της λειτουργίας, που προβλέπονται στην ως άνω διάταξη, ώστε να απαιτείται και η έκδοση ειδικά αιτιολογημένης πράξης του Δασαρχείου. Περαιτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση κατεδάφισης είναι, κατά το άρθρο 67Α του Ν. 998/1979 (ΦΕΚ 289 Α'), πλήρως αιτιολογημένη, αφού από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν η θέση και ο δασικός και αναδασωτέος χαρακτήρας της έκτασης, στην οποία ανεγέρθησαν οι ένδικες κατασκευές, η μορφή και το εμβαδόν αυτών, ο χρόνος ανέγερσής τους και η έλλειψη άδειας της δασικής αρχής, τα οποία εξάλλου δεν αμφισβητούνται από τον αιτούντα, απορριπτομένου ως αβασίμου του σχετικού ισχυρισμού του.

17. Επειδή, ο αιτών ισχυρίζεται, ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι πλημμελώς αιτιολογημένη, διότι στηρίζεται αποκλειστικά στην έκθεση αυτοψίας του Δασαρχείου, η οποία συντάχθηκε στις 4.11.2019, ήτοι δύο ολόκληρους μήνες μετά τη διενέργεια της αυτοψίας (στις 3.9.2019), και όχι επιτόπου και κατά τον έλεγχο, όπως ορίζει το Π.Δ. 267/1998 (ΦΕΚ 195 Α'), με αποτέλεσμα να μην καταγράφεται σε αυτήν με ακρίβεια η πραγματικότητα. Επίσης, ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι πλημμελώς αιτιολογημένη και έχει εκδοθεί κατά πλάνη περί τα πράγματα και κατά παράβαση των αρχών της αμεροληψίας και της χρηστής διοίκησης, διότι η ως άνω έκθεση αυτοψίας αναφέρει, ότι το παλαιό εξωκλήσι είχε επιφάνεια 50 τ.μ. (ενώ στην πραγματικότητα είχε 90 τ.μ.).

18. Επειδή, το άρθρο 67Α του Ν. 998/1979 (ΦΕΚ 289 Α') δεν τάσσει προθεσμία για τη σύνταξη της έκθεσης αυτοψίας των οργάνων του Δασαρχείου Πεντέλης, το δε άρθρο 1 παρ. 3 του Π.Δ. 267/1998 (ΦΕΚ 194 Α')

δεν εφαρμόζεται στην κρινόμενη περίπτωση, γιατί αφορά αποκλειστικά τα πολεοδομικά αυθαίρετα. Επίσης, ο αιτών δεν επικαλείται και δεν αποδεικνύει βλάβη από την καθυστέρηση της σύνταξης της έκθεσης αυτοψίας, αφού δεν επισημαίνει κατά τι διαφοροποιείται η ως άνω έκθεση από την πραγματικότητα, δεδομένου μάλιστα ότι αυτός, μετά τη διενέργεια της αυτοψίας και τη διαπίστωση της παρανομίας, όφειλε να διακόψει άμεσα κάθε οικοδομική εργασία. Περαιτέρω, η νέα κατασκευή λειτουργεί ως κέλυφος (και όχι ως επέκταση) και είναι εντελώς ανεξάρτητη σε σχέση με τον παλαιό ναό (σκέψη 12). Κατόπιν τούτων, είναι αδιάφορο το εμβαδόν του περικλειόμενου από αυτήν παλαιού ναού και ως κατεδαφιστέα λογίζεται η ολική επιφάνεια της νέας κατασκευής, εμβαδού 121 τ.μ., όπως αυτή σαφώς προσδιορίζεται στην από 4.11.2019 έκθεση αυτοψίας του Δασαρχείου Πεντέλης, απορριπτομένου ως αβασίμου του σχετικού ισχυρισμού του αιτούντος στο σύνολό του.

19. Επειδή, ο αιτών ισχυρίζεται ότι, αφού το άρθρο 3 παρ. 7 του Ν. 998/1979 εξαιρεί από την κατεδάφιση τα κτίρια, που διαθέτουν νόμιμη οικοδομική άδεια, το ίδιο ισχύει και για τις κατασκευές, που θεωρούνται «νομίμως υφιστάμενες», κατ' άρθρο 23 του Ν. 4067/2012 (ΦΕΚ 79 Α'), ήτοι για κτίρια προϋφιστάμενα του 1955 (παρ. 1 εδ. δ') και για τις προσθήκες σε αυτά, οι οποίες είναι απαραίτητες για τη λειτουργία τους (παρ. 3). Στην κρινόμενη περίπτωση, ο παλαιός ναός και οι υπόλοιπες κατασκευές, οι οποίες υπάρχουν από το 1930, εμπίπτουν στην παρ. 1 εδ. δ' του άρθρου 23 του Ν. 4067/2012, και η νέα κατασκευή του 2019 ως «επισκευή-επέκταση» τέτοιου κτίσματος εμπίπτει στην παρ. 3 του άρθρου αυτού, με αποτέλεσμα άπασες οι ως άνω κατασκευές να εξαιρούνται της κατεδάφισης και η προσβαλλόμενη πράξη να έχει εκδοθεί κατά παράβαση νόμου και είναι προϊόν πλάνης περί τα πράγματα.

20. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 23 του Ν. 4067/2012 (ΦΕΚ 79 Α') για πολεοδομικούς λόγους θεωρούνται ως νομίμως υφιστάμενα κτίρια προϋπάρχοντα του 1955. Όμως, όπως προελέχθη (σκέψη 6), για την εφαρμογή του άρθρου 3 παρ. 7 του Ν. 998/1979 (ΦΕΚ 289 Α') και την κατ' αποτέλεσμα εξαίρεση κτίσματος από την κατεδάφιση, θα πρέπει, να υφίσταται διοικητική πράξη (π.χ. οικοδομική άδεια) εκδοθείσα πριν τις 11.6.1975, η οποία να καλύπτεται από το τεκμήριο νομιμότητας. Περαιτέρω, τόσο από τις διατάξεις του ΓΟΚ 1955 (ΦΕΚ 266 Α') όσο και από τις προϊσχύσασες διατάξεις του άρθρου 52 του Ν.Δ. της 17.7/16.8.1923 «περί σχεδίων πόλεων και κωμών» (ΦΕΚ 228 Α') απαιτείτο άδεια της αρμόδιας υπηρεσίας για την ανέγερση οποιουδήποτε κτίσματος. Ενόψει τούτων και δεδομένου, ότι στην κρινόμενη περίπτωση ο αιτών δεν επικαλείται ούτε προσκομίζει οικοδομική άδεια για κανένα από τα κτίσματα, τα παλαιότερα των οποίων φέρεται να έχουν κατασκευαστεί το 1930, ο ισχυρισμός του αιτούντος πρέπει ν' απορριφθεί ως αβάσιμος για όλες τις κατασκευές.

21. Επειδή, αιτών ισχυρίζεται, ότι η προσβαλλόμενη πράξη παραβιάζει δυσανάλογα (άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος) τη θρησκευτική ελευθερία

(άρθρο 13 παρ. 1 του Συντάγματος) υπέρ της προστασίας του περιβάλλοντος. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι καθίσταται αδύνατη η άσκηση θρησκευτικής λατρείας στον παλαιό ναό, ο οποίος χωρίς τις ως άνω επισκευές και κατασκευές είναι επικίνδυνος και μη προσβάσιμος από τους πιστούς, με την επίκληση της προστασίας του περιβάλλοντος, παρόλο που αφενός ο παλαιός ναός λειτουργεί τόσα χρόνια σε αρμονία με το περιβάλλον και χωρίς την επιβάρυνση αυτού και αφετέρου για τη νέα κατασκευή δεν κόπηκε κανένα απολύτως δέντρο. Επίσης, ισχυρίζεται ότι ειδικά η κατεδάφιση της «επέκτασης-προσθήκης» των 121 τ.μ. δεν μπορεί να γίνει χωρίς ταυτόχρονη κατεδάφιση του παλαιού ναού, αφού τα δύο κτίσματα είναι άρρηκτα συνδεδεμένα, με αποτέλεσμα να θίγεται η θρησκευτική ελευθερία.

22. Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αφορά την κατεδάφιση του παλαιού ναού. Περαιτέρω, οι λοιπές κατεδαφιζόμενες κατασκευές (αποθήκη, τσιμεντόστρωση, πεζούλες και σκάλες) δεν αποτελούν τμήματα του ναού αυτού. Επίσης, η ανέγερση και η θέση σε λειτουργία θρησκευτικού κτιρίου, ως μερικότερες εκδηλώσεις της ελευθερίας της λατρείας, προϋποθέτουν την ύπαρξη ή νόμιμη ανέγερση του κατάλληλου χώρου, σε ακίνητο, το οποίο καθιερώνεται ως χώρος δημόσιας λατρείας κατόπιν τηρήσεως των πολεοδομικών και άλλων διατάξεων νόμων γενικής εφαρμογής (ΣτΕ 560/2019, πρβλ. ΣτΕ 721/1969), όπως της δασικής νομοθεσίας. Στην κρινόμενη περίπτωση, για την νέα κατασκευή (που έχει τη μορφή ναού), δεν έχουν τηρηθεί οι πολεοδομικές και δασικές διατάξεις, όπως προκύπτει τόσο από την 15963-289962/19/9.1.2020 έκθεση αυτοψίας του Τμήματος Ελέγχου Κατασκευών της Υ.ΔΟΜ. του Δήμου Αθηναίων όσο και από την από 4.11.2019 έκθεση αυτοψίας του Δασαρχείου Πεντέλης. Συνεπώς, και ανεξαρτήτως του εάν κόπηκαν δέντρα ή εάν η λειτουργία του παλαιού ναού επιβαρύνει το περιβάλλον, δεν υπάρχει αντίθεση της προσβαλλόμενης απόφασης με το άρθρο 13 παρ. 1 του Συντάγματος, ούτε περιορισμός, ο οποίος να έχει τεθεί κατά παράβαση των ανωτέρω συνταγματικών διατάξεων, απορριπτομένου ως αβασίμου του ισχυρισμού του αιτούντος κατά το σκέλος αυτό. Περαιτέρω, ο αιτών δεν προσκομίζει αποδεικτικό υλικό (π.χ. φωτογραφίες), από το οποίο να προκύπτει η άρρηκτη σύνδεση του παλαιού ναού με τη νέα κατασκευή. Εξάλλου, η ύπαρξη τέτοιας σύνδεσης έρχεται σε αντίθεση 1/ με την -κατά τους ισχυρισμούς του- κακή κατάσταση της παλαιάς (φέρουσας) τοιχοποιίας, 2/ με τις φωτογραφίες και την 26315/22.11.2021 τεχνική έκθεση της Υ.ΔΟΜ. του παρεμβαίνοντος Δήμου Ηλιούπολης, από τις οποίες προκύπτει α) ότι τα δύο κτίσματα είναι πλήρως ανεξάρτητα, αφού οι μεν τοίχοι τους βρίσκονται μόνο σε επαφή (και όχι σύνδεση), οι δε στέγες τους υφίστανται ακέραιες η μία κάτω από την άλλη, β) ότι η νέα κατασκευή στηρίζεται σε δικές της κολώνες από οπλισμένο σκυρόδεμα (και, συνεπώς, δε χρειάζόταν να στηριχθεί και στη «σαθρή» φέρουσα τοιχοποιία) και γ) ότι η λειτουργία της νέας κατασκευής προϋποθέτει αναγκαστικά αναίρεση (=κατεδάφιση) του παλαιού ναού, η οποία (κατεδάφιση) είναι εφικτή ακριβώς λόγω της πλήρους ανεξαρτησίας των δύο κτισμάτων, και, τέλος, 3/ με τη δεδηλωμένη στα όργανα του Δασαρχείου Πεντέλης πρόθεση του αιτούντος,

να κατεδαφίσει τον παλαιό ναό. Κατόπιν τούτων, ο ισχυρισμός του αιτούντος πρέπει ν' απορριφθεί, προεχόντως, ως αναπόδεικτος κατά το σκέλος αυτό.

23. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση. Περαιτέρω, πρέπει να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου το παράβολο που καταβλήθηκε και να καταδικασθεί ο αιτών στη δικαστική δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου και του παρεμβαίνοντος, που ανέρχεται στο ποσό των 341 ευρώ και στο ποσό των 341 ευρώ αντίστοιχα.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την αίτηση ακύρωσης.

Δέχεται την παρέμβαση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Επιβάλλει στον αιτούντα τη δικαστική δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου και του παρεμβαίνοντος, που ανέρχεται στο ποσό των τριακοσίων σαράντα ενός (341) ευρώ και στο ποσό των τριακοσίων σαράντα ενός (341) ευρώ, αντίστοιχα.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στην Αθήνα στις 23 Ιουνίου 2022 και η απόφαση δημοσιεύτηκε στο ακροατήριό του κατά την έκτακτη δημόσια συνεδρίαση της 15 Σεπτεμβρίου 2022.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΜΠΡΟΥΣΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΟΚΚΙΝΗ

Θεωρήθηκε στις

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ